

Pescader

Controversias sobre la representación histórica de la última dictadura

En la presente ponencia se procura dar cuenta y someter a discusión algunas de las exploraciones realizadas en el marco de investigaciones sobre el vínculo historia–memoria referidas al pasado reciente de nuestro país, en particular, el pasado de la última dictadura militar.

Las exploraciones realizadas remiten al menos a dos cuestiones: a- los vínculos entre el pasado histórico y el presente del historiador; y b- la modificación de las explicaciones historiográficas relacionadas a su vez con diversos modos que han asumido ciertas memorias de la dictadura en contextos epocales distintos.

Por una parte interesa explorar el uso de la memoria como recurso, en las investigaciones históricas, para la construcción de “datos” y la reconstrucción de acontecimientos. Importa analizar las modalidades en que se utiliza de la memoria–testimonio de protagonistas o testigos de los acontecimientos y, particularmente, la intención de utilizar la propia memoria del historiador. En este caso se centra la mirada en la tensión entre una objetividad siempre deseable –demandada por la ciencia histórica–, y la toma de posición y el compromiso que el historiador asuma con su presente histórico a partir de preocupaciones y expectativas diversas.

Por otra parte interesa explorar la relación de algunas representaciones históricas con las variaciones ocurridas por la reformulación de ciertas las memorias colectivas de la dictadura. Promediando la década de los '90 se ha producido un cambio en ciertas claves explicativas del período dictatorial, particularmente las dirigidas a indagar las responsabilidades por la violencia política. Y entiendo que ese cambio se relaciona con formulaciones de algunas memorias colectivas.